

# Un estudio de la relación entre las inteligencias inter e intrapersonal, la creatividad y el rendimiento académico de estudiantes universitarios colombianos

**Autores:** Restrepo Areiza, Ana María (Licenciada en educación especial. Master en neuropsicología y educación, Docente Universitaria); López Fernández, Verónica (Doctora, Profesora Universitaria Neuropsicología y Educación).

**Público:** Profesores universitarios, estudiantes de licenciaturas. **Materia:** Educación, pedagogía, neuropsicología. **Idioma:** Español.

**Título:** Un estudio de la relación entre las inteligencias inter e intrapersonal, la creatividad y el rendimiento académico de estudiantes universitarios colombianos.

## Resumen

Se realiza un estudio cuantitativo no experimental, con 41 estudiantes de licenciatura de la Fundación Universitaria Luis Amigó de Medellín (Colombia), para conocer la correlación entre variables: creatividad, inteligencia interpersonal e intrapersonal y rendimiento académico, a partir de análisis descriptivo y correlación de Pearson. Como principal hallazgo, se observa relación estadísticamente significativa entre creatividad y rendimiento académico, esto evidencia la importancia de potenciar la creatividad en aulas más que espacios académicos en el ámbito universitarios. Se halla baja y nula correlación entre la creatividad y las inteligencias inter e intrapersonal, y entre las inteligencias inter e intrapersonal y rendimiento académico.

**Palabras clave:** Creatividad, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal, Rendimiento Académico.

**Title:** A study of the relationship between interpersonal and intrapersonal intelligences, creativity and academic performance of Colombian university students.

## Abstract

A non-experimental quantitative study was carried out, with 41 undergraduate students from the Luis Amigó University Foundation in Medellín (Colombia), to know the correlation between variables: creativity, interpersonal and intrapersonal intelligence and academic performance, based on descriptive analysis and correlation Pearson. As a main finding, there is a statistically significant relationship between creativity and academic performance, which highlights the importance of promoting creativity in classrooms rather than academic spaces in university settings. There is a low and null correlation between creativity and interpersonal and intrapersonal intelligences, and between interpersonal and intrapersonal intelligences and academic performance.

**Keywords:** Creativity, interpersonal intelligence, intrapersonal intelligence, academic achievement.

Recibido 2017-05-19; Aceptado 2017-06-02; Publicado 2017-06-25; Código PD: 084037

## INTRODUCCIÓN

Estudios sobre creatividad, inteligencia interpersonal e intrapersonal, han posibilitado reconocimiento en la neuropsicología y la educación con miras al desarrollo humano y la revisión de la educación tradicional basada en reglas y normativas que de cierta manera limitan a estandarización cultural (De bono, 2007a; Torres & Rosillo, 2009). Las propuestas actuales sobre creatividad e inteligencias múltiples, presentan una perspectiva divergente de las capacidades cognitivas que anteriormente se enmarcaban en el contexto localizacionista de inteligencia y coeficiente intelectual, postura significativa para estudios posteriores, pero paralelamente carente y restringida en el conjunto de capacidades que puede desarrollar el hombre (Gardner, 1993).

La creatividad, definida por Torrance como "(...) un don de características prácticamente universales" (Guilford et al., 1983), que pueden ser descritas en términos de requisitos para ser más o menos creativo. Antes era habilidad exclusiva de algunos por regalos de dioses, hoy se cree que la creatividad es inherente al hombre y susceptible al cambio, (Belmonte, 2013) a partir de un contexto rico en experiencias y estrategias en el aula. La creatividad es la habilidad que le permite al hombre salir de la rutina para dar paso al aprendizaje, posibilitando mentes divergentes y flexibles (De bono, 2007b).

Las inteligencias interpersonal e intrapersonal, han ido adquiriendo fuerza en contexto de aprendizaje, pues a partir de su incursión, se empieza a evidenciar las subjetividades determinadas por las experiencias, en tanto que ya no es solo un

asunto de coeficiente intelectual (CI), sino un conjunto de “meta-habilidades”, que determinan el éxito en algunos ámbitos de la vida, esta situación explica como personas con mismo CI tienen una vida triunfante o con embotellamientos por dificultades (Goleman, 1996).

En el contexto Universitario se entrecruzan las emociones positivas y negativas, primarias comandadas por la amígdala y la circuitería del sistema límbico y secundarias por la corteza prefrontal (Damasio, 1994); influyentes en el aprendizaje. Es ahí surge la necesidad de indagar en los niveles de inteligencia interpersonal e intrapersonal que dé muestra de las habilidades sociales, como la empatía, autocontrol e impulsividad (Estellés, Carmen, Remedios, & Rasal, 2009), que se desarrollan en el contexto y que favorecen o alteran los procesos cognitivos del rendimiento académico.

La arquitectura del cerebro puede ser modificada, por tanto la creatividad, la inteligencia interpersonal e intrapersonal tienen bases neurobiológicas susceptibles al cambio. Los lóbulos frontales requieren de alta capacidad creativa para solucionar situaciones que las escasas estrategias implementadas por el control ejecutivo y la memoria a largo plazo, no alcanzan a resolver (Collins & Koechlin, 2012). El sistema límbico y la circuitería de las emociones, generan impacto en la inteligencia interpersonal e intrapersonal y la creatividad, con lo que se logra converger en tres importantes variables en el proceso de aprendizaje y por ende en rendimiento académico (Belmonte, 2013).

Conjugar el concepto de la creatividad y las inteligencias interpersonal e intrapersonal es el fin de este estudio, de cara a dos posturas diferentes, una de quienes demuestran que se desarrollan de manera independiente (De Cassia, Wechsler, Campos, & Milian, 2015) y cada una tiene su propia vertiente o campo de acción. Otra de quienes afirman que la creatividad se convierte en un factor protector por resiliencia y equilibrio (Fuentes & Torbay, 2004), defendiendo en ello la idea de una correlación entre la creatividad y las inteligencias interpersonal e intrapersonal.

## MÉTODO

### PARTICIPANTES

La población corresponde a estudiantes de licenciatura, que optar al título de licenciado o maestro en determinadas áreas, pertenecen a la Fundación Universitaria Luis Amigó, en adelante FUNLAM, Institución universitaria privada de la ciudad de Medellín, Colombia, caracterizada por tener sus programas calificados de alta calidad a nivel nacional, con reconocimiento internacional por sus procesos formativos e intercambios académicos.

El nivel socioeconómico de la población es diverso, toda vez que se evidencian estudiantes de niveles bajos y altos, quienes logran sus estudios por medios propios, ayudas gubernamentales, becas o financiamiento; al tener una ubicación céntrica es de fácil acceso a todo tipo de estratos socioeconómicos y geográficos.

La elección de la muestra se realizó a partir de los estudiantes que cursaban áreas de la licenciatura referidas al aprendizaje del contexto de la infancia y el aprendizaje de la neurociencia en relación al aprendizaje, los estudiantes deben optar por estas áreas con el fin de fortalecer su objeto de estudio según sea su área específica.

La muestra está conformada por 41 estudiantes de licenciatura entre los 18 y 58 años de edad, se encuentran cursando el semestre 2016-2, Como se evidencia en la Tabla 1, hay 3 hombres y 38 mujeres, lo que representa que un 7,3% y el 92,7% respectivamente.

Tabla 1. **Muestra distribuida en género**

Hombres		Mujeres	
N	Porcentaje	N	Porcentaje
3	7,3%	38	92,7%

Fuente: Elaboración propia

### INSTRUMENTOS

La creatividad fue observada a partir de la aplicación del Test de Turtle (1980), un test de 31 ítems con dos opciones de respuesta: si – no, los cuales indagan a cerca de las preferencias referidas en diversas áreas y/o habilidades como la resolución de problemas, el lenguaje, el pensamiento y la emoción todas encaminadas a la persona creativa, la valoración que se da de las respuestas de una persona altamente creativa debe superar las 12 respuestas afirmativas.

La inteligencia interpersonal e intrapersonal son variables que se lograron medir a partir de la Adaptación del Test de McKenzie (1999), el cual evalúa en ocho apartados, en cada uno de ellos una de las inteligencias múltiples, sin embargo con fines del estudio solo se retoman el apartado de inteligencia interpersonal e intrapersonal, estos apartados tienen 10 ítems cada uno. La escala de valoración es a partir de 0 a 1, donde 0 representa que el sujeto no se siente identificado con la situación planteada en el ítem, 0,5 algunas veces y 1 si se siente identificado.

El rendimiento académico es una variable que es evaluada a partir de una prueba institucional, llamada Prueba Acumulativa de Conocimiento Integrada PACI1, la cual es aplicada a todos los estudiantes en la mitad del semestre y busca valorar los conocimientos adquiridos hasta el momento, esta prueba cuenta con una estructura tipo test con 25 preguntas tipo test con cuatro opciones de respuesta, a, b, c y d. La valoración es cualitativa y cuantitativa, donde el valor de 1.0 a 1.9 es considerado muy deficiente, de 2.0 a 2.4 deficiente, de 2.5 a 2.9 insuficiente, 3.0 a 3.4 aceptable, 3.5 a 3.9 bueno, 4.0 a 4.6 sobresaliente y de 4.6 a 5.0 excelente.

## PROCEDIMIENTO

El procedimiento da inicio con el contacto con la FUNLAM con miras a informar sobre la investigación, su implicación y la participación de algunos estudiantes, se logra concertar con la directora del programa de licenciatura en educación preescolar, que se hará una firma de consentimiento informado y se abrirá un espacio para la administración de los test a estudiantes de licenciatura, de igual manera se da a conocer los modelos de los test a administrar a través de correo electrónico. Se cuenta con la participación directa de la tutora de los cursos elegidos para orientar el proceso con los estudiantes, con quienes se establece un contacto inicial para orientar sobre la importancia de la participación en la investigación y la necesidad de firmar el consentimiento informado.

Establecido el consentimiento informado los alumnos pasan a realizar los test, el cual contó con una duración aproximada de 30 minutos, momento en el cual los estudiantes permanecieron en la tarea sin ningún tipo de agente distractor e insistencia hasta la meta.

## ANÁLISIS DE DATOS

Para la realización de los análisis estadísticos, se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows, versión 22.0 (2010). Se llevó a cabo un análisis de correlaciones (Pearson) que se utilizó para conocer la relación existente entre las variables de los test empleados en este trabajo ("SPSS para Windows," 2010). Para la ejecución del análisis de los datos se partió del programa Excel de Microsoft Office en donde se logra construir una base de datos a cerca de la información básica de cada sujeto de la muestra y sus respuestas en los diferentes cuestionarios. En este programa se utilizó el complemento EZanalyze, con el fin de hacer análisis estadísticos con mayor precisión, organización y practicidad.

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos, tal como se describen en la tabla 2 evidencia cada una de las variables con sus descriptivos de media, desviación típica, mínimo y máximo.

La creatividad, indica la media, es decir, que hubo un promedio de 20 respuestas positivas por persona aproximadamente, con una desviación típica de 3,5 representando la variabilidad de las respuestas, se evidencia que el mínimo de respuestas positivas es de 11 y el máximo de ellas es de 25.

En la variable inteligencia interpersonal, se evidencia en la muestra que tiene una media de 7,5 de puntuación, lo cual indica un nivel medio-alto de inteligencia interpersonal en la mayoría, la desviación típica de la variable es de 1,5, el nivel de inteligencia interpersonal mínimo hallado es de 4 el máximo es de 10 con rangos entre medio-bajo y alto, según la valoración del Test.

En la inteligencia intrapersonal, se evidencia que la muestra tiene una media de 8 de puntuación, lo cual indica un nivel medio-alto de inteligencia intrapersonal en la mayoría, la desviación típica de la variable es de 0,8, el nivel de inteligencia intrapersonal mínimo hallado es de 6,5 el máximo es de 9,5 con rangos entre medio-alto y alto, según la valoración del Test.

El rendimiento académico, tal como se representa en la Tabla 2 se logra identificar que la media de su calificación promedio es de 3,8 y la desviación típica en ella es de 0,6 en la variabilidad de las respuestas. Se observa que el mínimo en la calificación es de 2,2 y el máximo es 5,0.

Tabla 2. Descripción de variables

	<b>Creatividad</b>	<b>Inteligencia Interpersonal</b>	<b>Inteligencia Intrapersonal</b>	<b>Rendimiento Académico</b>
<b>N:</b>	41	41	41	41
<b>Media:</b>	20,000	7,500	8,000	3,767
<b>Desviación Típica:</b>	3,502	1,471	,844	,652
<b>Mínimo:</b>	11,000	4,000	6,500	2,167
<b>Máximo:</b>	25,000	10,000	9,500	5,000

Elaboración Propia

Resultado A: Creatividad – Inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal

Tabla 3. Creatividad – Inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal

		<b>Inteligencia interpersonal</b>	<b>Inteligencia intrapersonal</b>
<b>Creatividad</b>	Correlación	,175	-,127
	Sig. (bilateral)	,273	,431
	N	41	41

Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar en la tabla 3, no existe correlación significativa ni entre la creatividad y la inteligencia interpersonal (con una correlación de 0,17 y una significatividad de 0,27), ni entre la creatividad y la inteligencia intrapersonal (con una correlación de -0,12 y una significativa de 0,43); por tanto estos resultados indican que no se confirma la hipótesis A planteada en esta investigación.

Resultado B. Creatividad – Promedio Rendimiento académico

Tabla 4. Creatividad – Promedio Rendimiento académico

		<b>Promedio rendimiento académico</b>
<b>Creatividad</b>	Correlación	,659**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	41

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 4, se aprecia cómo existe correlación significativa entre la creatividad y el promedio de rendimiento académico obtenido por los estudiantes de la muestra (con una correlación de 0,65 y una significativa de 0,00). Estos resultados indican que se confirma la hipótesis B.

Resultado C. Inteligencia interpersonal – Inteligencia intrapersonal

Tabla 5. Inteligencia interpersonal – Inteligencia intrapersonal

		<b>Inteligencia intrapersonal</b>
<b>Inteligencia interpersonal</b>	Correlación	-,053
	Sig. (bilateral)	,742
	N	41

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 6, se evidencia que no existe correlación significativa entre la inteligencia interpersonal y la intrapersonal (con una correlación de -0,05 y una significativa de 0,74)- Estos resultados indican que no se confirma la hipótesis C.

Resultado D. Inteligencia interpersonal – Promedio Rendimiento académico

Tabla 6. Inteligencia interpersonal – Promedio Rendimiento académico.

		Promedio Rendimiento académico
<b>Inteligencia interpersonal</b>	Correlación	-,014
	Sig. (bilateral)	,932
	N	41

Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar en la tabla 6, no existe correlación significativa entre la inteligencia interpersonal y el promedio del rendimiento académico obtenido por los estudiantes de la muestra (con una correlación de -0,01 y una significatividad de 0,93). Estos resultados indican que no se confirma la hipótesis D.

Resultado E. Inteligencia intrapersonal – Promedio Rendimiento académico

Tabla 7: Inteligencia intrapersonal – Promedio Rendimiento académico

		Promedio Rendimiento académico
<b>Inteligencia intrapersonal</b>	Correlación	-,012
	Sig. (bilateral)	,943
	N	41

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, evidencia que no existe correlación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el promedio obtenido por los estudiantes en su rendimiento académico (con una correlación de -0,01 y una significativa de 0,94). Estos resultados indican que no se confirma la hipótesis E.

## DISCUSIÓN

El análisis entre las variables de inteligencia inter e intrapersonal y la creatividad, manifiesta que no hay relación estadísticamente significativa entre sí. Estos hallazgos se encuentran en consonancia con López-Fernández, González y Ezquerro (2016) en el que tampoco encontraron relación significativa entre inteligencia emocional (inter e intrapersonal) y la creatividad. En su estudio contaron con 35 estudiantes 17 niños y 18 niñas, entre 13 y 16 años, con una media de 14,37 y desviación típica de 0,94 que cursaban octavo grado en Bogotá (Colombia). En los resultados se evidenciaron tendencias muy bajas no significativas entre inteligencia emocional y pensamiento creativo (López-Fernández, Gozález, & Ezquerro, 2016).

El presente estudio manifiesta que existe una correlación positiva significativa entre creatividad y rendimiento académico, (con una correlación de 0,65 y una significativa de 0,00), lo cual confirma la hipótesis sobre la correlación entre las variables, tal como se evidencia en otros estudios que plantean la creatividad como proceso mediado por el contexto social, a partir de intervención docente, con incremento en el rendimiento académico. El estudio realizado con 37 estudiantes de dos escuelas en Filadelfia, tiene una diversidad cultural, quienes logran con el programa de promoción de creatividad en la danza un aumento en rendimiento académico, (Giguere, 2011) confirmando la hipótesis sobre la correlación significativa entre la creatividad y el rendimiento académico. En esta hipótesis Gallego (2014) presenta en su estudio una correlación significativa entre creatividad y rendimiento académico en una muestra de 139 sujetos de básica secundaria, se halla una significancia de 0,003 para elaboración y 0,05 para fluidez.

La hipótesis de correlación entre la inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal no se confirma en el estudio, así como Izasa & Calle (2016) que plantean una correlación negativa entre variables, con una correlación negativa de -0,260 entre autorregulación (inteligencia intrapersonal) y empatía (inteligencia interpersonal) y una correlación negativa de -0,289 de coeficiente de correlación entre capacidad de juzgarse a sí mismo (inteligencia intrapersonal) y empatía (inteligencia interpersonal). Hay diferentes estudios sobre la inteligencia emocional, sin embargo evidencian correlación negativa entre las inteligencias que la conforman (Izasa & Calle, 2016).

La correlación entre la inteligencia interpersonal y el promedio del rendimiento académico evidencia inexistencia de relación estadísticamente significativa, así, en concordancia con Alfaro, Bastias, & Salinas (2016), con una muestra de 26 estudiantes de básica primaria, identifican que la relación existente entre la inteligencia interpersonal y rendimiento académico es baja o nula por su cercanía a cero, con coeficiente de correlación de -0,155 entre variables.

Finalmente, la inteligencia intrapersonal y rendimiento académico, no manifiestan correlación estadísticamente significativa, no obstante en otros estudios como presentan Mayorquin, Robles, & Jimenez (2015) La inteligencia intrapersonal, vista desde el modelo de Bar-On, incluye la autoconciencia, autorrealización y la independencia, habilidades básicas que favorecen los procesos necesarios para un buen rendimiento académico.

## Bibliografía

- Alfaro, V., Bastias, J., & Salinas, F. (2016). Relación entre inteligencia emocional y notas de las áreas instrumentales en un grupo de tercero de primaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 13, 149–155.
- Belmonte, V. (2013). *Inteligencia Emocional y Creatividad : Factores Predictores del Rendimiento*.
- Collins, A., & Koechlin, E. (2012). Reasoning, learning, and creativity: frontal lobe function and human decision-making. *PLoS Biology*, 10. Retrieved from <http://biblioteca.unir.net/FichaDocumento?documentId=FETCH-LOGICAL-c3576-e0bbad3e3f2f8149de97e0616bc06dfc6c409b72b986069dbcc06976f1d2d373>
- Damasio, A. (1994). *Error de Descartes. La Razón de la emociones* (3rd ed.). Barcelona, España: Andres Bello.
- De bono, E. (2007a). *Creatividad. 62 ejercicios para desarrollar la mente*. Barcelona, España: Ediciones Paidós de America.
- De bono, E. (2007b). *El pensamiento creativo. El poder del pensamiento lateral para la creacion de nuevas ideas*. Barcelona, España: Paidós.
- De Cassia, T., Wechsler, S., Campos, C., & Milian, Q. (2015). Intelligence and Creativity: Relationships and their Implications for Positive Psychology. *Psico-USF*, 20, 12. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=5&sid=d034a061-8497-4edd-b337-ae3034767bad%40sessionmgr4010&hid=4201&bdata=Jmxhbm99ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=109141622>
- Estellés, R., Carmen, M., Remedios, G., & Rasal, P. (2009). Living together and emotional intelligence in school-age children. Convivencia e inteligencia emocional en niños en edad escolar. *European Journal of Education and Psychology*, 2, 69. Retrieved from [http://biblioteca.unir.net/documento/living-together-and-emotional-intelligence-in-school-age-children-convivencia-e/FETCH-doaj\\_primary\\_oai\\_doaj\\_org\\_article\\_23e7845a116b49bc82557d72cff761f63](http://biblioteca.unir.net/documento/living-together-and-emotional-intelligence-in-school-age-children-convivencia-e/FETCH-doaj_primary_oai_doaj_org_article_23e7845a116b49bc82557d72cff761f63)
- Fuentes, C., & Torbay, Á. (2004). Desarrollar la creatividad desde los contextos educativos: un marco de reflexión sobre la mejora socio-personal. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*.
- Gallego, S. (2014). *Relación entre creatividad y rendimiento académico en alumnos de educación básica*.
- Gardner, H. (1993). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias multiples* (2nd ed.). México: Fondo de cultura economica.
- Giguere, M. (2011). Social Influences on the Creative Process: An Examination of Children's Creativity and Learning in Dance. *International Journal of Education & the Arts*, 12, 13. Retrieved from [http://biblioteca.unir.net/documento/social-influences-on-the-creative-proce/FETCH-eric\\_primary\\_EJ9370763](http://biblioteca.unir.net/documento/social-influences-on-the-creative-proce/FETCH-eric_primary_EJ9370763)
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairos.
- Guilford, J. ., Lagemann, J. ., Einsner, E. ., Singer, J. ., Wallach, M. ., Kogan, N., ... Torrance, E. . (1983). *Creatividad y educación*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Iberica.
- Izasa, G., & Calle, J. (2016). Un acercamiento a la comprensión del perfil de la Inteligencia Emocional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 14, 331–345.
- López-Fernández, V., Gozález, K., & Ezquerro, A. (2016). Un análisis de la relación entre inteligencia emocional, pensamiento crítico y pensamiento creativo en estudiantes de secundaria. *CIEG, Revista Arbitrada Del Centrp de Investigación Y Estudios Gerenciales*, 26, 95–110.
- Mayorquin, A., Robles, A., & Jimenez, A. (2015). Estudio sobre la inteligencia emocional de los estudiantes de bachillerato. *Revista Educateconciencia*, 7, 17– 24.
- SPSS para Windows. (2010).
- Torres, J., & Rosillo, L. (2009). Evolución y creatividad. *Psicología Desde Caribe*, (2011-7485), 46–65. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=38311122-52c8-4e51-874e-6c62ec271ac8@sessionmgr4008&hid=4107>